



¿ES LA DEMOCRACIA ALGO A LO QUE TODOS DEBEN ASPIRAR?

Larry Diamond

Académico de alto nivel en la Institución Hoover, y co-director fundador de la publicación *Journal of Democracy*

Entrevistado por John D. Sullivan, Director Ejecutivo
Centro Internacional para la Empresa Privada (CIPE)

El espíritu de la democracia

Sullivan: Buenos días. Mi nombre es John Sullivan, y formo parte del Centro Internacional para la Empresa Privada (CIPE). Me acompaña esta mañana Larry Diamond, un académico de la Institución Hoover, de la Universidad de Stanford, y el autor del nuevo libro titulado “El espíritu de la democracia”. Nos encontramos en Kiev, Ucrania, asistiendo al Movimiento Mundial para la Democracia (la quinta asamblea), lo que me recuerda otra de las publicaciones de Larry, también es el co-director del *Journal of Democracy*.

Queremos hablar con Larry sobre las teorías, la investigación y los resultados presentados en este nuevo libro suyo. Lo que me llamó la atención de inmediato fue su audaz comentario al principio del libro diciendo que quiere saber si: El mundo puede llegar a ser democrático, si todos los países del mundo pueden volverse democráticos. ¿A qué conclusión ha llegado usted al respecto?

¿Puede volverse democrático el mundo entero?

Diamond Sí, y la razón, John, como la documento en “El espíritu de la democracia”, es que en los últimos 30 años hemos pasado de tener democracias en una cuarta parte de los estados del mundo (al menos democracias desde el punto de vista electoral, con elecciones realmente libres y justas), a un mundo en que alrededor del 60% de todos los estados son democráticos. Y varios de esos estados tienen una mayoría musulmana, como Indonesia y Senegal. Quizás también Pakistán esté volviendo a la democracia. Y una serie de todos estos países son muy pobres. Aproximadamente dos de cada cinco estados muy pobres son democracias actualmente. Esto es algo nunca visto, y todos esos países son muy prometedores de cara al futuro.

Sullivan: Así es que usted no cree en la teoría de que el Islam es incompatible con



la democracia.

Diamond: En absoluto, y la razón es que si miramos fuera del mundo árabe, existen alrededor de 43 estados con una mayoría musulmana en el mundo. Veintidós de ellos son miembros de la Liga Árabe, veintiuno están fuera de la misma; y si uno mira esos 21, tienen considerablemente mayor experiencia en la democracia y niveles mucho más altos de libertad, según las estimaciones de Freedom House.

¿Son el Islam y la democracia compatibles?

Existen países con una mayoría musulmana, como Indonesia, Senegal y Malí, que llevan siendo democracias por 10 años o más. También hay otros con una gran mayoría musulmana, como Pakistán y Bangladesh, con mucha experiencia democrática, que parecen estar volviendo a la democracia actualmente.

Es decir hay algo en el mundo árabe, algo que va más allá del Islam, que representa un serio problema; en parte es la forma en que se moviliza el Islam, en parte lo difícil que es resolver el conflicto israelí-palestino y, también hay que admitirlo, en parte se debe al petróleo en la región del Golfo. Existen 23 estados a nivel mundial cuyo ingreso de exportación procede mayormente del petróleo y el gas, y ninguno de ellos son democráticos.

Sullivan: Pasemos ahora a otra región del mundo, donde muchos dicen que veremos una falta de avance democrático o ni siquiera se llegará a iniciar la transición a la democracia. Hablamos de Asia, y en concreto de la China. Se contempla un régimen autoritario capitalista como modelo alternativo. ¿Qué piensa al respecto?

¿Es el modelo chino una alternativa a la democracia?

Diamond: Bueno, es un modelo alternativo en el país más grande del mundo cuyo dinamismo económico continúa impresionándonos a nivel mundial. Es un modelo alternativo de momento, pero hay que preguntarse cuánto durará. Como indico en mi libro, creo que podemos estar razonablemente seguros (yo estoy totalmente seguro) de que en treinta años la India tendrá más o menos el mismo sistema democrático constitucional que tiene actualmente. Puede que hagan algunas modificaciones o perfeccionamientos, pero la India continuará siendo una democracia federal basada en la aplicación flexible del estado de derecho.



La China probablemente tendrá un sistema político muy diferente del actual, porque sus instituciones políticas no van a permitir el tipo de participación, autodeterminación, protesta y resolución de quejas que el pueblo chino (cada vez más educado y movilizado, y más descontento con los abusos de poder) está exigiendo. Algo tiene que cambiar. El sistema chino madurará gradualmente para convertirse en una sociedad más constitucional, con mayor libertad y cimentada en la ley, o habrá algún acontecimiento dramático que probablemente acabe con el gobierno comunista.

Los cambios que están teniendo lugar en China

Sullivan: Bien, como sabe, en el sur de China hemos participado a través de nuestro Centro en lo que ha sido realmente una evolución extraordinaria, porque han surgido asociaciones comerciales realmente independientes y otro tipo de organizaciones de la sociedad civil. Considera eso un medio para el cambio del que está hablando.

Diamond: Creo que están en la vanguardia del cambio. La gente dice que la “clase capitalista”, que en parte ha sido absorbida por el Partido Comunista como uno de los legados de Jiang Zemin, ha pasado a formar parte del régimen comunista y se ha adherido al mismo. Pero creo que lo que usted ha visto en su trabajo en China y lo que yo he encontrado en mis visitas a dicho país es que existen muchos hombres de negocios, especialmente por debajo del nivel de los grandes capitalistas, es decir capitalistas de nivel medio, que sienten la carga de la corrupción estatal como una intromisión y la resienten, y quieren un régimen con más reglas, basado en la ley, y una sociedad y economía transparentes, y cada vez tienen más recursos para exigirlo.

Y eso se une al mayor pluralismo en los medios de comunicación y el aumento en el pluralismo intelectual --no sólo a nivel de las universidades sino también en las escuelas del partido comunista, incluso en la Escuela Central del Partido en Beijing—, y al surgimiento de otros tipos de organizaciones no-gubernamentales en la sociedad civil, especialmente el movimiento ecológico, pero también los grupos religiosos y de derechos humanos. Todo ello presiona para el cambio democrático y en algún momento, posiblemente incluso en circunstancias inesperadas, llevará a la real transición a la democracia en China.



¿Estamos en una recesión democrática?

Sullivan: La última pregunta, Larry, para acabar con un tono realmente positivo. Tu eres uno de los que han dicho que la tercera oleada de la democracia ha concluido. ¿Estamos sufriendo ahora el coletazo final? ¿Cómo podemos llegar a este mundo de democracias que has descrito tan elocuentemente en tu libro “El espíritu de la democracia”?

Diamond: No creo que sea algo a lo que vayamos a llegar de la noche a la mañana, pero pienso que llegará el día –como les digo a mis alumnos— aunque puede sea en generaciones futuras, cuando todos los estados del mundo serán democráticos. Digo eso porque las tendencias con el paso del tiempo son muy positivas en cuanto al crecimiento no sólo en el número de democracias sino en la estabilidad y el arraigo de algunas de ellas en el mundo en desarrollo.

Era impensable que Brasil, por ejemplo, México, Chile, Argentina y otros países en América Latina avanzaran tanto como lo han hecho. Y creo que podemos decir que en general la era de los golpes militares en América Latina ha concluido. Actualmente Corea es una democracia estable y recordemos su historia. Y también está Indonesia, el mayor país musulmán donde la democracia prospera.

Así es que pienso que serán necesarias varias décadas de crecimiento económico sostenido, una reforma de las estructuras económicas y gubernamentales, y que continúe el cambio de valores, así como que avance la globalización mediante la cual los valores e ideas de la democracia se difunden por el mundo mediante una variedad de medios de comunicación como este mismo.

Diseminación mundial de las normas democráticas

Y pienso que hay que observar las tendencias en las normas mundiales y ver cómo han evolucionado dichas normas en los convenios y las cartas internacionales, y más recientemente en la Comunidad de Democracias. Hay que ver cómo dichas normas se han codificado progresivamente en La Carta de la Organización de los Estados Americanos, que ahora tiene una Carta Democrática Interamericana, y en la nueva Carta de la Unión Africana. Y también ha que ver cómo gobiernos profundamente autoritarios, como Rusia con Vladimir Putin, buscan un grado de aprobación de Occidente y se esfuerzan por ocultar sus prácticas autoritarias con una apariencia democrática. Todo ello sugiere que la democracia continúa siendo la única forma realmente legítima de



gobierno en el mundo.

Y ese es un signo realmente esperanzador. Si no cesamos en nuestro empeño y somos astutos, si como comunidad internacional (y los Estados Unidos es el país democrático más grande) persistimos en apoyar de forma pacífica los movimientos pro democráticos en todo el mundo y estas normas de buena gobernabilidad en sus diferentes aspectos; si podemos utilizar de forma colectiva nuestros programas de asistencia en todo el mundo, y nuestros programas de ayuda al desarrollo más inteligentemente y con mayor sentido para ligarlos a la expectativa de mejores gobiernos, en vez de entregar dinero de manera incondicional a los estados sin importar su grado de corrupción (que es uno de los temas principales en “El espíritu de la democracia”) creo que podemos ser muy optimistas sobre el futuro.

Sullivan: Gracias Larry.

Diamond: Gracias a ti, John.

Las opiniones expresadas por el autor son suyas y no reflejan necesariamente las opiniones del Center for International Private Enterprise (CIPE – El Centro Internacional para la Empresa Privada). El CIPE da permiso para imprimir nuevamente, traducir y/o para usar en el aula los materiales que se pueden obtener en el sitio en el Internet del CIPE Development Institute con tal que (1) se le de atribución al autor y a CIPE y (2) se avise al CIPE donde y de que manera se usaron estos materiales.

*Center for International Private Enterprise
1211 Connecticut Ave NW • Suite 700 • Washington, DC 20036 • USA
ph: (202) 721-9200 • www.cipe.org • e-mail: education@cipe.org*